يُهْدَى وَلاَ يُبَاع



للشيخ العلامة
محمد ناصر الدين الألباني رحمه الله

دار المحجة



للشيخ

محمد ناصر الدين الألباني

رحمه الله



العِلـــم قـــال الله قـــال رســولـــه

قـــال الصـــحابــة هـــم أولـــوا العرفـــان

الطبعة الأولى

بالجزائر

١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م



هذه دعوتنا(١)

المقدم: بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، صلى الله تعالى عليه وعلى آله وأصحابه، وبعد:

فإن الله تعالى قد من علينا بنعمة الإيمان، ومنَّ على الأمة بعلماء هم الذين أكرمهم الله تعالى بما أعطاهم من علم، لِيُنيروا للناس السبيل إلى الله وإلى عبادة الله عز وجل، وهم ورثة الأنبياء بلا ريب، ومجيئنا كان دافعه وسيبقى - إن شاء الله - مرضاة الله

عز وجل أولاً، وطلب العلم الذي يوصل إلى ذلك - إن شاء الله -، ووالله إنها لساعة طيبة أن نلتقي بشيخنا وبعالمنا وبأستاذنا الكبير الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، باسم أهالي الحي أولاً - حي شُويكَة - نرحب أجمل ترحيب بشيخنا الفاضل، وباسم أهالي المَفْرَقْ - وعلى وجه الخصوص طلبة العلم فيها - يرحبون

(١) محاضرة مفرغة للشيخ محمد ناصر الدين الألباني -رحمه الله-:وهي ضمن سلسلة الهدى والنور برقم: ٦٤٠.

أيضـاً جميعـاً، وهم على شوقٍ كانوا في أن يلتقوا اليوم مع أستاذنا الكريم، ولا ضير فكلنا شوق إلى سماع ما عنده من دُرَرِ العلم ومن الحكمة إن شاء الله، فلنستمع إليه فيما مَنَّ الله تعالى عليه من علمه، ثم بعد أن يكتفي، أو أن يكتفيَ شيخنا فإن باب السؤال سيفتح، على أن يكون السؤال مكتوباً، والوُرَيْقاتُ متوفرة - إن شاء الله -، ساعة طيبة أكرر، وأهلاً بشيخنا الكريم.

الشيخ الألباني رحمه الله: أهلاً بكم، إن الحمد لله؛ نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أما بعد؛ فإن خير الكلام كلام الله، وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم ، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

أشكر الأخ الأستاذ إبراهيم على كلمته، وعلى ثنائه، وليس لي ما أقوله لقاء ذلك إلا الاقتداء بالخليفة الأول أبي بكر الصديق

- رضي الله تعالى عنه -، الذي كان الخليفة الحق والأول

لرسول الله ﷺ، ومع ذلك فكان إذا سمع شخصاً يُثْني عليه خيراً، وأعتقد أن ذلك الثناء مهما كان صاحبه قد غلا فيه فما دام أنه خليفة رسول الله فهو بحق، ومع ذلك - الله المستعان -، ومع ذلك كان يقول: اللهم لا تؤاخذني بما يقولون، واجعلني خيراً مما يظنون، واغفر لي ما لا يعلمون، هذا يقوله الصديق الأكبر، فماذا نقول نحن من بعده ؟، فأقول - اقتداءً به -: اللهم لا تؤاخذني بما يقولون، واجعلني خيراً مما يظنون، واغفر لي ما لا يعلمون. فالحَقَّ - والحَقَّ أقول - لَسْتُ بذاك الموصوف الذي سمعتموه آنفاً من أخينا الفاضل إبراهيم، وإنما أنا طالب علم، لا شيء آخر، وعلى كل طالبٍ أن يكون عند قول النبي ﷺ: «بلغوا عني ولو آية، بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»[1]. على هذا - وتجاوباً مع هذا النص النبوي الكريم والنصوص الأخرى المتواردة والمتابعة في كتاب الله وفي حديث رسول الله ﷺ نقوم بجهد من تبليغ الناس ما قد لا يعلمونه، ولكن هذا لا يعني أننا أصبحنا

---

(١)رواه البخاري من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما برقم: (٣٤٦١).

عند حُسْن ظن إخواننا بنا ، ليس الأمر كذلك. الحقيقة التي أشعر بـها من قرارة نفسي أنني حينما أسمع مثل هذا الكلام أتذكر الـمثل القـديم المعروف عند الأدباء، ألا وهو (إن الـبُغاث بأرضنا يَسْتَنْسِرُ)، قد يخفى على بعض الناس المقصود من هذا الكلام أو من هذا المثل، البُغاث: هو طائر صغير لا قيمة لـه، فيصبـح هذا الطـير الصغـير نسـراً عند الناس، لجهلهـم بقـوة النسر وضخامتـه، فصدق هذا المـثل على كثيرٍ ممن يـدْعُونَ بحق وبصواب ، أو بخطأٍ وباطلٍ إلى الإسلام. لكن الله يعلم أنه خَلَتِ الأرض - الأرض الإسلامية كلها - إلا من أفرادٍ قليلين جداً جداً ممن يصح أن يقال فيهم: فلان عالـم، كما جاء في الحديث الصحيح الذي أخرجه الإمام البخاري في صحيحه من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله تعالى عنهما - قال: قال رسول الله ﷺ: « إن الله لا ينتزع العلم انْتِزاعا من صدور العلماء، ولكنه يقبض العلم بقبض العلماء، حتى إذا لم يبق عالـمـًا - هذا هو الشاهد - حتى إذا لم يبقِ عالمـًا اتخذ الناس رؤوسـًا جهَّالاً، فَسُئِلوا فأفتوا بغير علمٍ

فضلوا وأضلوا»(١). إذا أراد الله أن يقبض العلم لا ينتزعه انتزاعـًا من صدور العلماء، بحيث أنه يصبح العالم كما لو كان لم يتعلم بالمرة، لا؛ ليست هذه من سنة الله عز وجل في عباده، وبخاصة عباده الصالحين - أن يَذْهَبَ من صدورهم بالعلم الذي اكتسبوه، إرضاءً لوجه الله عز وجل، كما سمعتم آنفًا كلمة - ولو وجيزة - من الأخ إبراهيم - بارك الله فيه - أن هذا الاجتماع إنما كان لطلب العلم، فالله عز وجل حكمٌ عدلٌ، لا ينتزع العلم من صدور العلماء حقًا، ولكنه جرت سنة الله عز وجل في خلقه أن يقبض العلم بقبض العلماء إليه، كما فعل بسيد العلماء والأنبياء والرسل محمد صلى الله عليه وآله وسلم، حتى إذا لم يُبْقِ عالمـًا اتخذ الناس رؤوسـًا جهالاً، فَسُئِلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا، ليس معنى هذا أن الله عز وجل يُخْلي الأرض من عالمٍ تقوم به حجة الله على عباده، ولكن معنى هذا أنه كلما تأخر الزمن كلما قَلَّ العلم، وكلما تأخر ازداد قلةً ونقصانـًا حتى لا يَبْقى على وجه الأرض من يقول: الله؛ الله.

هذا الحديث تسمعونه مراراً - وهو حديث صحيح -: «لا تقوم

---

(١) البخاري (١٠٠)، مسلم (٢٦٧٣).

الساعة وعلى وجه الأرض من يقول الله؛ الله»[١]، «من يقول: الله؛ الله»، وكثيراً من أمثال هؤلاء المشار إليهم في آخر الحديث المذكور، قَبَض الله العلم بقبض العلماء، حتى إذا لم يبق عالمًا اتخذ الناس رؤوسا جُهّالاً، من هؤلاء الرّؤوس، من يفسر القرآن والسنة بِتَفاسير مُخالفة لما كان عليه العلماء، لا أقول: سلفًا فقط، بل وخلفًا أيضا، فإنهم يحتجون بهذا الحديث: «الله؛ الله» على جواز بل على استحباب ذكر الله عز وجل باللفظ المفرد (الله؛ الله)... إلى آخره، لكي لا يغتر مُغْتَر ما، أو يجهل جاهلٌ ما حينما يسمع هذا الحديث بمثل ذلك التأويل، بدا لي - ولو عرضًا- أن أُذَكِّرَ إخواننا الحاضرين بأن هذا التفسير باطلٌ:

أولاً: من حيث أنه جاء بيانه في رواية أخرى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وثانياً: لأن هذا التفسير لو كان صحيحًا لجرى عليه عمل سلفنا الصالح - رضي الله عنهم -، فإذْ لم يفعلوا دل إعراضهم عن الفعل بهذا التفسير على بطلان هذا التفسير. فكيف بكم إذا انضم

(١) مسلم (٢٣٤) عن أنس رضي الله عنه.

إلى هذا الرواية الأخرى - وهذا بيت القصيد كما يقال - أن الإمام أحمد رَحِمَهُ اللَّهُ روى هذا الحديث في مسنده[1] بالسند الصحيح بلفظ: «لا تقوم الساعة وعلى وجه الأرض من يقول: لا إله إلا الله»، إذن؛ هذا هو المقصود بلفظة الجلالة، المكررة في الرواية الأولى، الشاهد: أن الأرض اليوم مع الأسف الشديد خَلَتْ من العلماء الذين كانوا يملؤون الأرض الرحبة الواسعة بعلمهم، وينشرونه بين صفوف أمتهم، فأصبحوا اليوم كما قيل:

وقــد كــانوا إذا عــدوا قلــيلاً

فصــاروا اليــوم أقــل مــن القليــلِ

فنحن نرجو من الله عز وجل أن يجعلنا من طلاب العلم الذين يَنْحَوْنَ منحى العلماء حقًا، ويسلكون سبيلهم صِدْقًا، هذا ما نرجوه من الله عز وجل، أن يجعلنا من هؤلاء الطلاب السالكين ذلك المسلك الذي قال عنه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: «من سلك طريقًا

---

(١) برقم: [١٣٨٣٣].

يلتمس به علماً سلك الله به طريقاً إلى الجنة»[1]. وهذا يفتح لي باب الكلام على هذا العلم الذي يُذْكَرُ في القرآن كثيراً وكثيراً جداً، كَمِثْلِ قوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر:٩]، وقوله عز وجل: ﴿يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [المجادلة:١١]، ما هو هذا العلم الذي أثنى الله عز وجل على أهله والمتلبسين به وعلى من سلك سبيلهم؟، الجواب: كما قال الإمام ابن قيم الجوزية رَحِمَهُ ٱللَّهُ تلميذ شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ ٱللَّهُ:

العلــم قــال الله قــال رســوله
قــال الصــحابة لــيس بالــتَّمْويه
مــا العلــم نَصْــبَكَ للخــلاف ســفاهة
بــين الــرسول وبــين رأي فقيــه

(١) رواه مسلم (٢٦٩٩) عن أبي هريرة رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ.

كـــلاّ ولا جَحْـــد الصـــفات ونفيهـــا

حـــذراً مـــن التشـــبيه والتمثيـــل

فالعلم إذن نأخذ من هذه الكلمة، ومن هذا الشعر الذي نادراً ما نسمعه في كلام الشعراء، لأن شعر العلماء هو غير شعر الشعراء، فهذا رجل عالم، ويُحْسِنُ الشعر أيضاً، فهو يقول:

العلم (قال الله) في المرتبة الأولى، (قال رسول الله) في المرتبة الثانية، (قال الصحابة) في المرتبة الثالثة، هنا سأجعل كلمتي في هذه الأمسية الطيبة المباركة - إن شاء الله -، كلمة ابن القيم هذه تُذَكِّرُنا بحقيقة هامة جداً جداً، طالما غفل عنها جمهور الدعاة المنتشرين اليوم في الإسلام باسم الدعوة إلى الإسلام، هذه الحقيقة ما هي ؟، المعروف لدى هؤلاء الدعاة جميعاً: أن الإسلام إنما هو كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، وهذا حق لا ريب فيه، ولكنه ناقص، هذا النقص هو الذي أشار إليه ابن القيم في شِعْرِهِ السابق، فَذَكَرَ بعد الكتاب والسنة الصحابة:

العلم قال الله قال رسوله قال الصحابة... إلى آخره، الآن نادراً ما نسمع أحداً يَذْكُرُ مع الكتاب والسنة الصحابة، وهم كما نعلم جميعًا رأس السلف الصالح الذين تواتر الحديث عن النبي ﷺ بقوله: «خير الناس قرني»(١)، ولا تقولوا كما يقول الجماهير من الدعاة: خير القرون، خير القرون ليس له أصل في السنة، السنة الصحيحة في الصحيحين وغيرهما من مراجع الحديث والسنة مُطْبِقَة على رواية الحديث بلفظ: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم».

هؤلاء الصحابة - الذين هم على رأس القرون الثلاثة المشهود لها بالخيرية - ضَمَّهم الإمام ابن قيم الجوزية إلى الكتاب والسنة، فهل كان هذا الضم منه رأيًا واجتهاداً واستنباطًا يمكن أن يتعرض للخطأ ؟، لأن لكل جواد كَبْوَة، إنْ لم نقل: بل كبوات.الجواب: لا، هذا ليس من الاستنباط ولا هو من الاجتهاد الذي يقبل احتمال أن يكون خطأً، وإنما هو اعتماد على كتاب الله وعلى حديث رسول الله ﷺ، أما الكتاب؛ فقول ربنا عز وجل في القرآن الكريم:

---

(١) البخاري (٢٦٥٢)، مسلم (٢٥٣٣) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه.

﴿ وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنۢ بَعۡدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ ٱلۡهُدَىٰ وَيَتَّبِعۡ غَيۡرَ سَبِيلِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ ﴾ [النساء:١١٥]، ﴿ وَيَتَّبِعۡ غَيۡرَ سَبِيلِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ ﴾، لم يقتصر ربنا عز وجل في الآية - ولو فعل لكان حقاً - لم يقل: (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى نوله ما تولى)، وإنما قال لحكمة بالغة - وهي التي نحن الآن في صدد بيانها وشرحها - قال: ﴿ وَيَتَّبِعۡ غَيۡرَ سَبِيلِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ ﴾، ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنۢ بَعۡدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ ٱلۡهُدَىٰ وَيَتَّبِعۡ غَيۡرَ سَبِيلِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ نُوَلِّهِۦ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصۡلِهِۦ جَهَنَّمَۖ وَسَآءَتۡ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾ ﴾، هذه الآية أرجو أن تكون ثابتةً في ألبابكم وفي قلوبكم ولا تذهب عنكم، لأنها الحق مثلما أنكم تنطقون، وبذلك تنجون عن أن تنحرفوا يميناً ويساراً، وعن أن تكونوا ولو في جزئية واحدة أو في مسألة واحدة من فرقة من الفرق الغير الناجية، إن لم نقل: من الفرق الضالة، لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الحديث المعروف - وأقتصر منه الآن على الشاهد منه -: «وسَتَفْتَرِقُ أمتي على ثلاثٍ وسبعين فِرْقَة، كلها في النار إلا واحدة»

قالوا: من هي يا رسول الله ؟، قال: (هي الجماعة) (١)، **الجماعة:** هي سبيل المؤمنين، فالحديث إنْ لم يكن وحيًا مباشراً من الله على قلب نبيه ﷺ وإلا فهو اقتباس من الآية السابقة: ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾، إذا كان من يشاقق الرسول ويتبع غير سبيل المؤمنين قد أُوعِدَ بالنار؛ فالعكس بالعكس، من اتبع سبيل المؤمنين فهو مَوْعود بالجنة ولا شك ولا ريب، إذن رسول الله لما أجاب عن سؤال: ما هي الفرقة الناجية؟، ما هي؟، قال: (الجماعة)، إذن الجماعة: هي طائفة المسلمين، ثم جاءت الرواية الأخرى تُؤَكِّدُ هذا المعنى، بل وتزيده إيضاحاً وبيانًا، حيث قال عليه السلام: (هي ما أنا عليه وأصحابي) (٢)، (أصحابي) إذن هي سبيل المؤمنين، فحينما قال ابن القيم رحمه الله في كلامه السابق ذِكْره (والصحابة) وأصحابه عليه السلام، فإنما اقتبس ذلك من الآية السابقة ومن هذا الحديث.

كذلك الحديث المعروف حديث العرباض بن سارية – رضي

---

(١) صحيح ابن ماجة (٣٢٤١) عن عوف بن مالك رضي الله عنه.

(٢) صحيح الترمذي (٢٦٤١) عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما.

الله تعالى عنه - أيضاً أَقْتَصِر منه الآن - حتى نُفْسِحَ المجال لبعض الأسئلة - على مَوْضِع الشاهد منه، حيث قال ﷺ: «فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي»[1]، إذن هنا كالحديث الذي قبله وكالآية السابقة، لم يَقُلِ الرسول ﷺ: «فعليكم بسنتي فقط»، وإنما أضاف أيضاً إلى سُنَّتِهِ: سنة الخلفاء الراشدين، من هنا نحن نقول؛ وبخاصة في هذا الزمان، زمان تضاربت فيه الآراء والأفكار والمذاهب، وتكاثرت الأحزاب والجماعات، حتى أصبح كثير من الشباب المسلم يعيش حيران، لا يدري إلى أي جماعة ينتسب ؟، فَهُنا يأتي الجواب في الآية وفي الحديثين المذكورين، اتبعوا سبيل المؤمنين، سبيل المؤمنين في العصر الحاضر؟، الجواب: لا، وإنما في العصر الغابر، العصر الأول، عصر الصحابة، السلف الصالح، هؤلاء ينبغي أن يكونوا قدوتنا وأن يكونوا متبوعنا، وليس سواهم على وجه الأرض مطلقاً، إذن دعوتنا - هنا الشاهد وهنا بيت القصيد- تقوم على ثلاثة أركان: **على الكتاب والسنة واتباع السلف الصالح**،

---

(١) صحيح الترمذي (٢٦٧٦).

فمن زعم بأنه يتبع الكتاب والسنة ولا يتبع السلف الصالح، ويقول بلسان حاله - وقد يقول بلسان قاله وكلامه -: هم رجال ونحن رجال، فإنه يكون في زَيْغٍ وفي ضلال، لماذا ؟، لأنه ما أخذ بهذه النصوص التي أسمعناكم إياها آنفًا، لقد اتبع سبيل المؤمنين؟، لا، لقد اتبع أصحاب الرسول الكريم ؟، لا، ما اتبع ؟، اتبع - إن لم أقل هواه - فقد اتبع عقله، وهل عقله معصوم ؟، **الجواب**: لا، إذن فقد ضل ضلالاً مبينًا، أنا أعتقد أن سبب الخلاف الكثير المتوارث في فرق معروفة قديمًا، والخلاف الناشئ اليوم حديثًا هو عدم الرجوع إلى هذا المصدر الثالث، وهو السلف الصالح، فكلٌّ يدَّعي الانتماء إلى الكتاب والسنة، وطالما سمعنا مثل هذا الكلام من الشباب الحيران، حيث يقول: يا أخي؛ هؤلاء يقولون: الكتاب والسنة، وهؤلاء يقولون: الكتاب والسنة فما هو الحَكَمُ الفصل ؟، الكتاب والسنة ومنهج السلف الصالح، فمن اعتمد على الكتاب والسنة دون أن يعتمد على السلف الصالح ما اعتمد على الكتاب والسنة، وإنما اعتمد على عقله - إنْ لم أقل: على هواه -، من عادتي أن أضرب بعض الأمثلة لتوضيح هذه

المسألة، بل هذا الأصل الهام، وهو على (منهج السلف الصالح)، هناك كلمة تُرْوى عن الفاروق عمر بن الخطاب - رضي الله تعالى عنه - يقول: إذا جادلكم أهل الأهواء والبدع بالقرآن فجادلوهم بالسنة، فإن القرآن حَمّالُ وجوه؛ لماذا قال عمر هذه الكلمة؟، أقول: من أجل ذلك قال الله عز وجل مخاطباً نبيه عليه السلام في القرآن بقوله: ﴿ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ [النحل:٤٤]، تُرى هل يستطيع مسلم عربي - هو كما يقال: سيبويه زمانه في المعرفة باللغة العربية وأدبها وأسلوبها - هل يستطيع أن يفهم القرآن من غير طريق رسولنا صلى الله عليه وسلم ؟، الجواب: لا، وإلا كان قوله تعالى: ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ عبثاً، وحاشى كلام الله أن يكون فيه أي عبث، إذن من أراد أن يفهم القرآن من غير طريق الرسول عليه السلام فقد ضل ضلالاً بعيداً، ثم هل بإمكان ذلك الرجل أن يفهم القرآن والسنة من غير طريق الرسول عليه الصلاة والسلام[1]؟، الجواب: - أيضاً -: لا، ذلك لأنهم هم الذين نقلوا إلينا:

---

(١) سبق لسان من الشيخ رحمه الله، والمقصود الصحابة رضي الله عنهم.

أولا: لفظ القرآن الذي أنزله الله على قلب محمد عليه الصلاة والسلام.

وثانياً: نقلوا لنا بيانه ﷺ الذي ذُكِرَ في الآية السابقة، وتطبيقه عليه الصلاة والسلام لهذا القرآن الكريم، هنا لابد لي من وقفة - أرجو أن تكون قصيرة -، بيانه ﷺ يكون على **ثلاثة أنواع**: **لفظًا وفعلاً وتقريراً**.

لفظا: من الذي ينقله ؟، أصحابه

فعله: من الذي ينقله؟، أصحابه

تقريره: من الذي ينقله ؟، أصحابه

من أجل ذلك لا يمكننا أن نَسْتَقِلَّ في فهم الكتاب والسنة على مداركنا اللغوية فقط، بل لابد أن نستعين على ذلك، لا يعني هذا أن اللغة نستطيع أن نستغني عنها، لا، ولذلك نحن نعتقد جازمين أن الأعاجم الذين لم يُتْقِنوا اللغة العربية وقعوا في أخطاء كثيرة وكثيرة جداً، وبخاصة إذا وقعوا في هذا الخطأ الأصولي، وهو عدم رجوعهم إلى السلف الصالح في فهم الكتاب والسنة، لا أعني من كلامي السابق عدم الاعتماد على اللغة، كيف ؟، وإذا أردنا أن نفهم

كلام الصحابة فلا بد من أن نفهم اللغة العربية، كما أنه لابد لفهم القرآن والسنة من معرفة اللغة العربية، لكننا نقول: أن بيان الرسول ﷺ المذكور في الآية السابقة هو على ثلاثة أقسام: قول وفعل وتقرير، لنضرب مثلاً أو أكثر - إذا اضطررنا إليه لنستوعب أن هذا التقسيم هو الأمر الواقع ماله من دافع -: قوله تبارك وتعالى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا ﴾ [المائدة:٣٨]، السارق - انظروا الآن كيف لا يمكننا أن نعتمد في تفسير القرآن على اللغة فقط - السارق لغةً: هو كل من سرق مالاً من مكانٍ حَريز، مهما كان هذا المال، ليس ذا قيمة، سرق بيضة - مثلاً - سرق فلساً، قرشاً، هذا لغةً: سارق، قال تعالى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا ﴾، هل كل من سرق تُقْطَعْ يده ؟، الجواب: لا، لِمَ ؟، لأن الـمُبَيِّن الذي تولى بَيَانَ الـمُبَيَّن - الـمُبَيِّن رسول الله، والـمُبَيَّن كلام الله - قد بيَّن لنا رسول الله من الذي تقطع يده من السارقين، فقال: «لا قطعَ إلا في ربـع دينار فصاعداً»[1]، فمن سرق أقل من رُبْـع دينار - وإن كان يُسَمّى لغةً: سارقا - ولكنه لا يُسَمّى

(١) صحيح ابن حبان (٤٤٦٥) عن عائشة رضي الله عنها.

شرعـاً سارقـاً، إذن من هنا نتوصل إلى حقيقة علمية كثير من طلاب العلم هم غافلون عنها، هناك لغةٌ عربية متوارثة ولغة شرعية، الله اصطلح عليها لم يكن العرب الذين يتكلمون بلغة القرآن التي نزل بها القرآن ما كانوا يعرفون من قبل مثل هذا الاصطلاح، فإذا أطلق السارق لغةً: شَمِلَ كل سارق، أما إذا ذُكِرَ السارق شرعـاً، فلا يشمل كل سارق، وإنما من سرق ربع دينار فصاعداً، إذن هذا مثالٌ واقعي أننا لا نستطيع أن نستقل في فهم الكتاب والسنة على معرفتنا باللغة العربية، وهذا ما يقع فيه كثير من الكُتّاب المعاصرين اليوم، يُسَلِّطون معرفتهم باللغة العربية على آيات كريمة والأحاديث النبوية فيفسرونها، فيأتوننا بتفسير بِدْعِيٍّ لا يعرفه المسلمون من قبل، لذلك نقول: يجب أن نفهم أن **دعوة الإسلام الحق هي قائمة على ثلاثة أصول وعلى ثلاثة قواعد: الكتاب والسنة وما كان عليه سلفنا الصالح**، ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ ﴾، إذن لا تُفَسَّر هذه الآية على مُقْتَضى اللغة، وإنما على مُقْتَضى اللغة الشرعية التي قالت: (لا قطع إلا في ربع دينار فصاعداً)، ثم قال في تمام الآية:

﴿ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا ﴾، ما هي اليد في اللغة ؟، هذه كلها يد من

الأنامل إلى الإبط، فهل تقطع من هنا أم من هنا أم من هنا ؟، بين ذلك الرسول بفعله، ليس عندنا هناك حديث صحيح - كما جاء في تحديد السرقة التي يستحق السارق أن تُقْطَع يده من أجلها، ليس عندنا حديث - يحدد لنا مكان القطع من بيانه القولي، وإنما عندنا بيان فعلي تطبيقي عملي، من أين نعرف هذا التطبيق؟، من سلفنا الصالح أصحاب النبي ﷺ، هذا هو القسم الثاني وهو البيان الفعلي.

القسم الثالث: إقرار الرسول عليه السلام للشيء لا يُنْكِرُهُ ولا ينهى عنه، هذا الإقرار ليس قولاً منه، ولا فعلاً صدر منه، إنما هذا الفعل صدر من غيره، كل ما صدر منه أنه رأى وأقر، فإذا رأى أمراً وسكت عنه وأقره صار أمراً مقرَّراً جائزاً، وإذا رأى أمراً فأنكره - ولو كان ذلك الأمر واقعاً من بعض الصحابة - ولكنْ ثبت أنه نهى عنه حينئذٍ هذا الذي نهى عنه يختلف كل الاختلاف عن ذاك الذي أقره، وهاكم المثال للأمرين الاثنين - وهذا من غرائب الأحاديث -: يقول عبد الله بن عمر بن الخطاب - رضي الله تعالى عنهما -: كنا نشرب ونحن قيام، ونأكل ونحن نمشي في عهد الرسول عليه

الصلاة والسلام [1]، تحدَّثَ عبد الله في هذا الحديث عن أمرين اثنين:

- عن الشرب من قيام.
- وعن الأكل ماشياً.

وأن هذا كان أمراً واقعاً في عهد الرسول عليه السلام، فما هو الحكم الشرعي بالنسبة لهذين الأمرين: الشرب قائماً والأكل ماشياً ؟، إذا طبقنا كلامنا السابق نستطيع أن نأخذ الحكم طبعاً بضميمة لا بُدَّ منها وهي: من كان على علمٍ بما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم قولاً وفعلاً وتقريراً، فإذا رجعنا إلى السنة الصحيحة فيما يتعلق بالأمر الأول الذي ابْتُلِيَ كثير من المسلمين - إنْ لم أقل ابْتُلِيَ به أكثر المسلمين - بمخالفة قول الرسول الكريم، ألا وهو الشرب قائماً، كانوا يشربون قياماً، كانوا يلبسون الذهب، كانوا يلبسون الحرير، هذه حقائق لا يمكن إنكارها، لكن هل أقرَّ الرسول ذلك ؟، الجواب: أنكر شيئاً وأقرَّ شيئاً، فما أنكره صار في حدود المُنْكَر، وما أقرَّه صار في حدود المعروف، فأنكر الشرب قائماً في أحاديث

---

(١) صحيح الترمذي (١٨٨٠).

كثيرة - ولا أريد الإفاضة ايضا فيها حتى ما نخرج أولاً: عما خططنا لأنفسنا من أن نختصر الكلام في هذا الموضوع إفساحاً لمجال الأسئلة. وثانياً: إن هذه المسألة لِوَحْدِها تحتاج إلى جلسة خاصة ، لكن حسبي أن أروي لكم حديثاً صحيحاً، أخرجه الإمام مسلم في صحيحه[1] من حديث أنس بن مالك - رضي الله تعالى عنه - قال: «نهى رسول الله ﷺ عن الشرب قائماً»، وفي لفظٍ: «زَجَرَ رسول الله ﷺ عن الشرب قائماً»، إذن هذا الذي كان يُفعَل بشهادة حديث ابن عمر في عهد الرسول عليه السلام قد نهى هو عنه، فصار ما كانوا يفعلونه أمراً ملغياً بِنَهْيِ الرسول عنه، لكن الشطر الثاني من الحديث - وهو: أنهم كانوا يأكلون وهم يمشون - ما جاءنا نَهْيٌ عن رسول الله ﷺ، فاستفدنا مِن هذا الإقرار حكماً شرعياً.

إلى هنا أكتفي الآن لبيان ضرورة الاعتماد على فهم الكتاب والسنة على ما كان عليه السلف الصالح، وليس أن يستقل الإنسان بفهم الكتاب والسنة كيف ما بدا لعلمه - إن لم نقل لجهله -، لكن

(١) برقم: [٢٠٢٤].

لابد بعد أن تَبَيَّنَ أهمية هذا القيد (**على منهج السلف الصالح**) أن أُقَرِّبَ لكم بعض الأمثلة، قديمًا تفرَّق المسلمون إلى فرق كثيرة: تسمعون بالمعتزلة، تسمعون بالمرجئة، تسمعون بالخوارج، تسمعون بالزيدية فضلاً عن الشيعة والرافضة، وهكذا، ما في هؤلاء طائفة - مهما كانت عريقةً في الضلال - لا يشتركون مع سائر المسلمين في قولهم: نحن على الكتاب والسنة، ما أحد منهم يقول: نحن لا نتبنى الكتاب والسنة، وإلا لو قال أحد منهم هذا: خرج من الإسلام بالكلية، إذن؛ لماذا هذا التفرق ما دام أنهم جميعًا يعتمدون على الكتاب والسنة؟، وأنا أشهد أنهم يعتمدون على الكتاب والسنة، ولكن كيف كان هذا الاعتماد؟، دون الاعتماد على الأصل الثالث: (على ما كان عليه السلف الصالح)، مع ضميمةٍ أخرى لابد أيضًا من التنبيه عليها، وهي أن السنة تختلف كل الاختلاف عن القرآن الكريم، من حيث: أن القرآن الكريم محفوظ بين دفتي المصحف كما هو معلوم لدى الجميع، أما السنة فهي **أولاً**: موزَّعة في مئات الكتب - إن لم أقل: ألوف الكتب -، منها قسم كبير جدا لا يزال في عالَم الغيب، في عالَم المخطوطات، ثم

حتى هذه الكتب المطبوعة منها اليوم فيها الصحيح وفيها الضعيف، فالذين يعتمدون على السنة سواء كانوا ممَّن ينتمون إلى أهل السنة والجماعة وعلى منهج السلف الصالح، أو كانوا من الفرق الأخرى، كثير من هؤلاء من لا يميزون السنة الصحيحة من الضعيفة، فيقعون في مخالفة الكتاب والسنة، بسبب اعتمادهم على أحاديثَ ضعيفة أو موضوعة، الشاهد: هناك بعض الفرق التي أشرنا إليها تُنْكِرُ بعض الحقائق القرآنية والأحاديث النبوية قديماً وأيضاً حديثاً، القرآن الكريم يُثبِت ويبشر المؤمنين بنعمة عظيمة جداً يحظَوْن بها يوم يلقون الله عز وجل في جنة النعيم، حيث يتجلى رب العالمين عليهم فيرونه، كما قال ذلك العالم السلفي :

يـــــراه المؤمنـــــون بغيـــــر كيـــــفٍ

وتشـــــبيهٍ وضـــــربٍ مـــــن مثـــــالِ

هذا عليه نصوص من القرآن وعشرات النصوص من أحاديث الرسول ﷺ، كيف أَنْكَرَ هذه النعمة بعض الفرق القديمة والحديثة؟، أما القديمة: المعتزلة اليوم لا يوجد فيما علمتم على

وجه الأرض من يقول: نحن معتزلة، نحن على مذهب المعتزلة، لكنني رأيت رجلاً أحمق، يعلن أنه معتزلي وينكر حقائق شرعية جداً، لأنه ركب رأسه، فأولئك المعتزلة أنكروا هذه النعمة، وقالوا بعقولهم الضعيفة، قالوا: مستحيل أن يُرَى الله عز وجل، فماذا فعلوا؟، هل أنكروا القرآن ؟، الله يقول في القرآن الكريم: ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾ ﴾ [القيامة]، هل أنكروا هذه الآية ؟ لا، لو أنكروها لكفروا وارتدوا، لكن إلى اليوم أهل السنة حقاً يحكمون على المعتزلة بالضلال، لكن لا يُخْرِجونهم من دائرة الإسلام، لأنهم ما أنكروا هذه الآية، وإنما أنكروا معناها الحق الذي جاء بيانه في السنة كما سنُذكِّر، فالله عز وجل حين قال في حق المؤمنين أهل الجنة ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾ ﴾ تأولوها، [ودوبَلوا عليها] آمنوا بها لفظاً، وكفروا بها معنىً، والألفاظ - كما يقول العلماء - هي قوالب المعاني، فإذا آمنا باللفظ وكفرنا بالمعنى فهذا الإيمان لا يُسْمِنُ ولا يغني من جوع، لكن لماذا هؤلاء أنكروا هذه الرؤية؟، ضاقت عقولهم أن يتصوروا وأن يتخيلوا أن هذا العبد المخلوق العاجز بإمكانه أن يرى الله عز وجل

جهرةً، كما طلب اليهود من موسى، فأعجزهم الله عز وجل بالقصة المعروفة ﴿ ٱنظُرْ إِلَى ٱلْجَبَلِ فَإِنِ ٱسْتَقَرَّ مَكَانَهُۥ فَسَوْفَ تَرَىٰنِي ﴾ [الأعراف:١٤٣]، ضاقت عقولهم، فاضطروا أن يتلاعبوا بالنص القرآني وأن يؤولوه، لماذا ؟، لأن إيمانهم بالغيب ضعيف، وإيمانُهم بعقولهم أقوى من إيمانهم بالغيب الذي أُمِروا به في مطلع سورة البقرة: ﴿ الٓمٓ ﴿١﴾ ذَٰلِكَ ٱلْكِتَٰبُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾ ﴾ من هم؟ ﴿ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِٱلْغَيْبِ ﴾ ، فالله غيب الغيوب، فمهما ربنا تحدث عن نفسه فعلينا أن نصدق وأن نؤمن به، لأنَّ مدارِكَنا قاصرة جداً، ما اعترف المعتزلة بهذه الحقيقة، ولذلك جحدوا كثيراً من الحقائق الشرعية، منها: قوله تبارك وتعالى: ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾ ﴾، كذلك الآية الأخرى، وهي قد تكون أخفى بالنسبة لأولئك الناس من الآية الأولى، وهي قوله عز وجل: ﴿ لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا۟ ٱلْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾ [يونس:٢٦].

﴿ لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا۟ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾ ، أي: الجنة، ﴿ وَزِيَادَةٌ ﴾ ، أي: رؤية الله في الآخرة، هكذا جاء الحديث في صحيح مسلم بسنده الصحيح

عن سعد بن أبي وقاص[١] قال: قال رسول ﷺ: «﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ﴾، قال عليه السلام: (الجنة)، ﴿وَزِيَادَةٌ﴾ رؤية الله». أنكر المعتزلة وكذلك الشيعة- وهم معتزلة في العقيدة -، الشيعة معتزلة في العقيدة أنكروا رؤية الله المصرَّح في الآية الأولى والمبيَّن من رسول الله في الآية الأخرى، مع تواتر الأحاديث عن النبي ﷺ، فأوقعهم تأويلهم للقرآن في إنكار الأحاديث الصحيحة عن الرسول عليه السلام، فخرجوا عن أن يكونوا من الفرقة الناجية: (ما أنا عليه وأصحابي)، الرسول كان على الإيمان بأنَّ المؤمنين يرون ربهم، لأنه جاء في الصحيحين من أحاديث جماعة من أصحاب الرسول عليه السلام، منهم: أبو سعيد الخدري، منهم: أنس بن مالك، خارج الصحيح أبو بكر الصديق وهكذا، قال عليه الصلاة والسلام: «إنكم سترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤيته»[١]

روايتان: (لا تضامُون) بالتخفيف، و(لا تضامُّون) بالتشديد.

---

(١) نحوه عن صهيب رضي الله عنه (٢٩٨).

(١) البخاري (٥٥٤)، مسلم (٦٣٣) عن جرير بن عبد الله رضي الله عنه.

والمقصود: لا تَشُكّون في رؤيته كما لا تشكون في رؤية القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب، أنكروا هذه الأحاديث بعقولهم، إذن هم ما سَلَّموا وما آمنوا، فكانوا ضعيفي الإيمان، هذا مثال مما وقع فيه بعض الفرق قديمـًا، وعلى هذا حديثـًا اليوم: الخوارج، ومنهم: الإباضية، الذين الآن نشطوا في الدعوة إلى ضلالهم، ولهم مقالات الآن ورسائل ينشرونها، ويُحْيُون الخروج الذي عُرِفَ به الخوارج من قديم في كثير من انحرافاتهم، منها: إنكارهم رُؤْيَة الله عز وجل في الجنة، الآن نأتيكم بمثال حديث: **القاديانيون**، ربما سمعتم بهم، هؤلاء يقولون كما نقول نحن: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، يصلون الصلوات الخمس، يقيمون الجمعة، يحجون إلى بيت الله الحرام، ويعتمرون، لا فرق بيننا وبينهم هم كمسلمين، لكنهم يخالفوننا في كثير من العقائد منها – وهنا الشاهد – قولهم: بأن النبوة لم تُغْلَق بابُها، يقولون بأنه سيأتي أنبياء بعد محمد عليه السلام، ويزعمون بأنه جاء أحد منهم في قاديان في بلدة في الهند، فمن لم يؤمن بهذا النبي عندهم فهو كافر، كيف قالوا هذا مع الآية الصريحة: ﴿ وَلَٰكِن رَّسُولَ ٱللَّهِ وَخَاتَمَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ ﴾

[الأحزاب:٤٠] ؟، كيف قالوا هذا مع الأحاديث المتواترة بأنه (لا نبيَّ بعدي) ؟، فأوَّلوا القرآن والسنة، وما فسَّروا القرآن والسنة كما فسَّرها السلف الصالح، وتتابع أيضًا المسلمون على ذلك، دون خلاف بينهم، حتى جاء هذا الزائغ الضال المسمى بـ (ميرزا **غلام أحمد القادياني**)، فزعم بأنه نبي، وله قصة طويلة لسنا الآن في صددها، فاغتر به كثير ممن لا علم عندهم بهذه الحقائق، التي هي صيانة للمسلم من أن ينحرف يمينًا ويساراً كما انحرف القاديانيون هؤلاء مع دجَّالهم هذا الذي ادعى النبوة، ماذا فعل بالآية ﴿وَلَٰكِن رَّسُولَ ٱللَّهِ وَخَاتَمَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ﴾؟، قال: ﴿وَخَاتَمَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ﴾: مش معناها: لا نبي بعده، معناها: زينة النبيين، كما أن الخاتم هو زينة الإصبَع، كذلك محمد زينة الأنبياء، إذن هم ما كفروا بالآية، ما قالوا: هذا ما أنزلها الله على قلب محمد، لكن كفروا بمعناها الحقيقي، إذن ماذا يفيد الإيمان بالألفاظ دون الإيمان بحقائق المعاني، إذا كانت هذه حقيقة لا شك فيها، ما هو الطريق للوصول إلى معرفة حقائق المعاني للكتاب والسنة ؟، قد عرفتم الطريق، ليس هو أن نعتمد نحن على عِلْمِنا باللغة وآدابها،

ونفسر القرآن والسنة بأهوائنا أو عاداتنا أو تقاليدنا أو مذاهبنا أو طرقنا، وإنما – كما قيل – وأنهي الكلام بهذا القول:

وكـــل خيـــر في اتبـــاع مـــن ســـلف

وكـــل شـــر في ابتـــداع مـــن خلـــف

لعل في هذا ذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد .

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

السؤال :

هل طباعة الكتب الشرعية الصحيحة ينتفع بها الإنسان بعد موته و يدخل في العلم الذي ينتفع به كما جاء في الحديث ؟

الجواب :

طباعة الكتب المفيدة التي ينتفع بها الناس في أمور دينهم و دنياهم هي من الأعمال الصالحة التي يُثاب عليها الإنسان في حياته و يبقى أجرها و يجري نفعها له بعد مماته و يدخل في عموم قوله ﷺ فيما صح عنه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : « إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به، أو ولد صالحٍ يدعو له » [رواه مسلم في صحيحه والترمذي والنسائي والإمام احمد].

وكل من ساهم في إخراج هذا العلم النافع يحصل على هذا الثواب العظيم سواء كان مؤلفاً أو معلما أو ناشراً له بين الناس أو مخرجا أو مساهما في طباعته كلٌ بحسب جهده و مشاركته في ذلك .

الجزء رقم 11 الصفحة رقم 17 الفتوى رقم 20062